

Dôvodová správa
Protest prokurátora proti článku 11 ods. 8 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec
č. 16/2024

Mestu Senec bol dňa 22.09.2025 doručený **protest prokurátora** podľa § 23 a § 27 ods. 1 zákona č.153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“) proti **článku 11 ods. 8 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. 16/2024** o vybraných úsekoch ciest na území mesta Senec, okrem lokality Slniečnych jazier, na dočasné parkovanie motorových vozidiel za úhradu, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. 3/2025, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 16/2024 (ďalej len „VZN“).

Prokurátor v proteste uvádza, že uvedené ustanovenie VZN je v rozpore s ust. §3 ods. 1 v spojení s § 2ods. 1 a §2a ods. 2 a 3 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „antidiskriminačný zákon“). Prokurátor v proteste navrhuje ustanovenie článku 11 ods. 8 predmetného VZN ako nezákonné zrušiť.

Podľa § 3 ods. 1 antidiskriminačného zákona je každý povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, **poskytovania tovarov a služieb** a vo vzdelávaní.

Prokurátor vo svojom odôvodnení uvádza : „Poskytovanie rezidentských parkovacích kariet podľa predmetného VZN obyvateľom s trvalým pobytom na území určitej časti mesta predstavuje z hľadiska § 6a cestného zákona predovšetkým určenie výšky úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel na území mesta. Pokiaľ citované ustanovenie umožňuje obciam a mestám upraviť výšku úhrady za dočasné parkovanie, je zrejmé, že obce a mestám sú oprávnené určiť rozličnú výšku úhrady za dočasné parkovanie v prípade rozličnej kategórie užívateľov (prípadne vlastníkov alebo držiteľov) motorových vozidiel. Predmetná cenová diferenciácia však nemôže byť prejavom ľubovôle prejavu orgánov územnej samosprávy, ale musí rešpektovať príslušné všeobecne záväzné právne predpisy, ako aj princíp zásady rovnakého zaobchádzania.... S ohľadom na vyššie uvedené teda možno zhrnúť, že ak mesto pri poskytovaní parkovacích kariet (ako forme určenia výšky úhrady za dočasné parkovanie) rozlišuje medzi obyvateľmi s trvalým pobytom, ktorí nemajú evidované nedoplatky voči mestu a obyvateľmi s trvalým pobytom, ktorí majú evidované nedoplatky voči mestu, ide o priamu diskrimináciu realizovanú formou svojvoľného vymedzenia podmienky poskytovania služby, ktorá nemá oporu v zákone a má za účinok zamedzenie jej poskytovania.“

O proteste prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu rozhoduje mestské zastupiteľstvo (t. j. orgán, ktorý všeobecne záväzné nariadenie vydal), pričom postupuje podľa § 27 ods. 3 Zákona o prokuratúre v znení neskorších predpisov. Podľa § 27 ods. 3 tohto zákona „Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v §21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.“

Ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu orgánu územnej samosprávy, môže prokurátor podľa § 27 ods. 5 Zákona o prokuratúre v spojení s § 45 ods. 4 a § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku podať na správny súd žalobu na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

Antidiskriminačný zákon zakotvuje zásadu, že v prístupe k tovarom a službám, ktoré sú k dispozícii verejnosti, sa zakazuje diskriminácia z akéhokoľvek dôvodu, pokiaľ nejde o prípustnú diferenciáciu s oporou v zákone. Mesto ako verejnoprávny subjekt je povinné postupovať rovnako voči všetkým osobám v porovnateľnej situácii (rezidenti s trvalým pobytom).

Diskriminačný prvok:

- Rezidenti sa rozdeľujú do dvoch kategórií: tí s nedoplatkami a tí bez nedoplatkov.
- Rozdiel v prístupe (poskytnutie/odopretie rezidentskej karty) však nesúvisí s účelom služby (regulácia parkovania), ale s inou oblasťou – vymáhaním dlhov.
- Ide teda o neprípustné rozlišovanie, ktoré nemá zákonnú oporu.

Vzhľadom na charakter námietok uvedených v proteste prokurátora, ktoré sa opierajú o výklad princípu rovnakého zaobchádzania podľa antidiskriminačného zákona, **odporúča sa Mestskému zastupiteľstvu protestu prokurátora vyhovieť** a predmetné ustanovenie článku 11 ods. 8 VZN č. 16/2024 v znení VZN č. 3/2025 **zrušiť**.

Návrh Mestskej rady zo dňa 08.10.2025

odporúča vyhovieť protestu prokurátora



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Mesto Senec
Mierové námestie 8
903 01 Senec

Váš list číslo/zo dňa
16/2024

Naše číslo
Pd 177/25/1107-2

Vybavuje
JUDr. Veronika Bolješiková

Pezinok
22.09.2025

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Senec č. 16/2024 o vybraných úsekoch miestnych ciest na území mesta Senec, okrem lokality Slnečných jazier, na dočasné parkovanie motorových vozidiel za úhradu, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. 3/2025, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 16/2024 – **protest prokurátora** podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení

Podľa § 23 a podľa § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti čl. 11 ods. 8 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. 16/2024 o vybraných úsekoch miestnych ciest na území mesta Senec, okrem lokality Slnečných jazier, na dočasné parkovanie motorových vozidiel za úhradu (ďalej aj len ako „VZN č. 16/2024“), v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. 3/2025, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 16/2024, pretože VZN č. 16/2024 bol porušený zákon, a to konkrétne ust. § 3 ods. 1 v spojení s § 2 ods. 1 a § 2a ods. 2 a 3 zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon).

Podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod 5 zákona o prokuratúre vykonáva prokurátor dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy – všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.

Podľa § 21 ods. 3 písm. f) bod 3 zákona o prokuratúre sa všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy rozumie všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 23 ods. 1 zákona o prokuratúre je prokurátor oprávnený podať protest proti správny aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a) ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o prokuratúre, podáva protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre: ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právného predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

V prípade, že nemienite protestu vyhovieť, môže prokurátor podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Pezinok podľa bodu č. 8 Plánu hlavných úloh prokuratúry SR na rok 2025 (bod č. 9 PHÚ Krajskej prokuratúry v Bratislave na rok 2025) vykonala v mesiacoch júl a august 2025 previerku zachovávanie zákonnosti právnej úpravy regulácie parkovania motorových vozidiel na území mesta Senec.

Hľadiskám previerky zodpovedalo všeobecne záväzné nariadenie mesta Senec č. 16/2024 o vybraných úsekoch miestnych ciest na území mesta Senec, okrem lokality Slnecných jazier, na dočasné parkovanie motorových vozidiel za úhradu, ktoré bolo schválené mestským zastupiteľstvom mesta Senec dňa 11.12.2024 a nadobudlo účinnosť dňa 01.06.2025.

VZN č. 16/2024 bolo následne novelizované Všeobecne záväzným nariadením mesta Senec č. 3/2025, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 16/2024 (ďalej aj len ako „VZN č. 3/2025“). VZN č. 3/2025 prijalo mestské zastupiteľstvo mesta Senec dňa 14.05.2025 a nadobudlo účinnosť dňa 01.06.2025.

V rámci vykonanej previerky zákonnosti neboli v prípade VZN č. 3/2025 zistené žiadne pochybenia v rámci procesu prijímania tohto všeobecne záväzného nariadenia a rovnako nebol zistený ani žiaden rozpor ustanovení VZN č. 3/2025 so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa čl. 68 Ústavy SR: „Vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.“

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení: „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení: „Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.“

Procesný postup pri prijímaní VZN:

Podľa § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení: „Návrh nariadenia, o ktorom má rokovať obecné zastupiteľstvo, zverejní obec jeho vyvesením na úradnej tabuli v obci najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Návrh nariadenia sa zverejní aj na webovom sídle obce v tej istej lehote.“

Podľa § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení: „Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.“

Podľa § 6 ods. 6 zákona o obecnom zriadení: „Vyhodnotenie pripomienok uskutoční navrhovateľ nariadenia s príslušnou komisiou, ak je zriadená. Vyhodnotenie obsahuje stručný obsah pripomienky, údaje o tom, kto predložil pripomienku, ktorým pripomienkam sa vyhovel alebo nevyhovel a z akých dôvodov.“

Podľa § 6 ods. 7 zákona o obecnom zriadení: „Vyhodnotenie pripomienok sa musí predložiť poslancom v písomnej forme najneskôr tri dni pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia.“

Podľa § 6 ods. 8 zákona o obecnom zriadení: „Nariadenie sa musí vyhlásiť. Vyhlásenie sa vykoná vyvesením nariadenia na úradnej tabuli v obci najmenej na 15 dní; účinnosť nadobúda pätnástym dňom od vyvesenia, ak v ňom nie je ustanovený neskorší začiatok účinnosti. Ak je to odôvodnené naliehavým verejným záujmom, možno v nariadení výnimočne ustanoviť skorší začiatok jeho účinnosti, najskôr však dňom vyhlásenia.“

Podľa § 6 ods. 9 zákona o obecnom zriadení: „*Vyvesenie nariadenia na úradnej tabuli v obci je podmienkou jeho platnosti; okrem toho sa nariadenie zverejní aj na webovom sídle obce.*“

Podľa § 12 ods. 4 zákona o obecnom zriadení: „*Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.*“

Podľa § 12 ods. 7 zákona o obecnom zriadení: „*Obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.*“

Po preskúmaní podkladov zo strany mesta bolo zistené, že návrh všeobecne záväzného nariadenia o vybraných úsekoch miestnych ciest na území mesta Senec, okrem lokality Slnečných jazier, na dočasné parkovanie motorových vozidiel za úhradu bol zverejnený na webovom sídle mesta a vyvesený na úradnej tabuli mesta dňa 21.11.2024 (do 05.12.2024). Lehota na podanie pripomienok uplynula v zmysle predložených podkladov dňa 02.12.2024. V stanovenej lehote neboli k návrhu VZN podané žiadne pripomienky.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že zo strany mesta Senec boli dodržané ustanovenia § 6 ods. 4, 6 a 7 zákona o obecnom zriadení.

Pozvánka na zasadnutie mestského zastupiteľstva bola spolu s programom zverejnená na úradnej tabuli mesta Senec dňa 04.12.2024.

Dňa 11.12.2024 sa uskutočnilo zasadnutie mestského zastupiteľstva mesta Senec, ktorého sa zúčastnilo 17 poslancov z celkovo 21 (4 neprítomní) – mestské zastupiteľstvo bolo teda uznášaniaschopné.

Zo zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného dňa 11.12.2024 vyplýva, že uznesením č. 150/2024 mestské zastupiteľstvo mesta Senec prerokovalo návrh VZN a následne schválilo VZN č. 16/2024. Za prijatie návrhu VZN hlasovalo 17 zo 17 prítomných poslancov. Na základe uvedeného boli splnené podmienky stanovené v § 12 ods. 7 zákona o obecnom zriadení.

VZN č. 16/2024 bolo v zmysle zaslaných podkladov zverejnené na úradnej tabuli a webovom sídle mesta Senec od 18.12.2024 do 02.01.2025.

V zmysle článku 20 VZN č. 16/2024 toto nariadenie nadobúda účinnosť 01.06.2025.

Vyhlásenie a nadobudnutie účinnosti VZN č. 16/2024 bolo teda v súlade s § 6 ods. 8 zákona o obecnom zriadení.

Procesný postup mesta Senec pri vydávaní a schvaľovaní VZN č. 16/2024 bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Obsahová stránka VZN č. 16/2024:

Z predloženej dôvodovej správy k návrhu všeobecne záväzného nariadenia o vybraných úsekoch miestnych ciest na území mesta Senec, okrem lokality Slniečnych jazier, na dočasné parkovanie motorových vozidiel za úhradu okrem iného vyplýva, že mesto Senec má záujem o reguláciu parkovania vo vybraných zónach formou spoplatnenia parkovného, za účelom regulácie počtu motorových vozidiel, odstránenia nákladných vozidiel zo sídlisk, úpravy cien parkovného a zabezpečenia udržateľnejšieho rozvoja osobnej motorovej a najmä statickej dopravy v meste Senec. Regulácii podľa predloženého návrhu v zmysle dôvodovej správy podlieha cca 2500 parkovacích miest.

Z preambuly samotného VZN č. 16/2024 vyplýva, že uvedené nariadenie mesto Senec vydalo na základe samostatnej pôsobnosti podľa čl. 68 Ústavy SR a podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení a podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Podľa § 6a ods. 1 cestného zákona: *„Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“) a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, 2r) spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.“*

V zmysle článku 2 VZN č. 16/2024 platí, že vybrané úseky miestnych ciest ustanovené na dočasné parkovanie motorových vozidiel, v ktorých je státie motorových vozidiel na parkovacích miestach podmienené zaplatením úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel (mestská parkovacia zóna) sú podľa ich situovania zaradené do zón – zóna A, zóna B (rozdelená následne do 3 Lokalít). Jednotlivé zóny a lokality sú vo VZN č. 16/2024 špecifikované označením jednotlivých ulíc a orientačnými číslami, pričom súčasne prílohou č. 1 VZN č. 16/2024 je aj mapa s grafickým vyznačením uvedených zón.

Prevádzku parkovacích miest na vymedzených úsekoch zabezpečuje podľa článku 3 ods. 1 VZN č. 16/2024 mesto Senec. Parkovacie miesta určené na parkovanie motorových vozidiel v rámciestskej parkovacej zóny regulovaného parkovania sú označené dopravnými značkami v zmysle čl. 2 ods. 2 VZN č. 16/2024. V čl. 3 ods. 4) VZN č. 16/2024 je zároveň určená prevádzková doba parkovacích miest, ktoré sú spoplatnené, a to podľa jednotlivých zón.

Článok 4 VZN č. 16/2024 upravuje bližšie podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest a článok 5 výšku úhrady za dočasné parkovanie a spôsob jej platenia.

Výška úhrady za dočasné parkovanie sa určuje:

- a) parkovacím lístkom – pričom jeho cena je určená pre zónu A a zónu B totožne za 1 hodinu, za celý deň a v prípade zóny B aj za celý týždeň;
- b) parkovacou kartou (len pre zónu B).

Čo sa týka parkovacích kariet VZN č. 16/2024 rozlišuje 4 druhy parkovacích kariet, a to:

- a) **rezidentská parkovacia karta** – je určená pre fyzickú osobu, fyzickú osobu – podnikateľa, ktorá je ako vlastníka vozidla alebo oprávnený držiteľ vozidla zapísaná v osvedčení o evidencii vozidla a súčasne má trvalý pobyt v zóne A alebo B (na vymedzených adresách) alebo je oprávnená užívať byt v zóne A alebo B (na vymedzených adresách) a súčasne má trvalý pobyt v meste Senec;
- b) **abonentská parkovacia karta** – je určená pre fyzickú osobu, fyzickú osobu – podnikateľa, ktorá nemá nárok na vydanie rezidentskej parkovacej karty a právnickú osobu, ktorá súčasne je vlastníkom bytu alebo rodinného domu alebo nebytového priestoru v zóne A alebo B (na vymedzených adresách) alebo je oprávnená užívať byt alebo nebytový priestor v zóne A alebo B (na vymedzených adresách);
- c) **bonusová parkovacia karta „SENČAN“** – je určená pre fyzickú osobu alebo fyzickú osobu – podnikateľa s trvalým pobytom na území mesta Senec, ktorá je vlastníkom alebo oprávneným držiteľom vozidla. Bonusová karta umožňuje bez ďalšej úhrady dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená na parkovacích miestach v zóne B v rozsahu maximálne 2 hodín denne v období jedného kalendárneho roka od jej vydania;
- d) **návštevnícka parkovacia karta** – je určená pre fyzickú osobu, ktorá má evidovaný trvalý pobyt v zóne A alebo v zóne B (na vymedzených adresách). Návštevnícka parkovacia karta umožňuje bez ďalšej úhrady dočasné parkovanie motorového vozidla na parkovacích miestach v príslušnej lokalite zóny B pre ktorú je vydaná a to v rozsahu 100 hodín ročne (ak je na byt vydaná aspoň jedna rezidentská parkovacia karta) alebo 150 hodín ročne (ak na byt nie je vydaná žiadna rezidentská parkovacia karta alebo v prípade, že žiadateľom je osoba ŤZP, ktorej je poskytovaná osobná asistencia podľa osobitného predpisu).

V súvislosti s vydávaním parkovacích kariet článok 11 ods. 8) VZN č. 16/2024 určuje, že ***parkovaciú kartu prevádzkovateľ nevydá žiadateľovi, ktorý má v deň podania žiadosti o vydanie parkovacej karty evidovaný nedoplatok voči mestu Senec na miestnych daniach alebo poplatku za komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady.***

Vyššie citované ustanovenie čl. 11 ods. 8 VZN č. 16/2024 považujem za rozporné so zákonom č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon). V prípade uvedenej právnej úpravy sa totižto jedná o priamu diskrimináciu, ktorá nemá žiadnu oporu

v zákone prostredníctvom výslovného vyjadrenia možných výnimiek z inak všeobecného zákazu – je teda absolútne neprípustná.

Podľa § 2 ods. 1 antidiskriminačného zákona: „*Dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.*“

Podľa § 2a ods. 2 antidiskriminačného zákona: „*Priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.*“

Podľa § 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona: „*Nepriama diskriminácia je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou; nepriama diskriminácia nie je, ak takéto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takého záujmu.*“

Podľa § 3 ods. 1 antidiskriminačného zákona: „**Každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.**“

Podľa § 5 od. 1 antidiskriminačného zákona: „*V súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa v sociálnom zabezpečení, zdravotnej starostlivosti, pri poskytovaní tovarov a služieb a vo vzdelávaní zakazuje diskriminácia osôb z dôvodov podľa § 2 ods. 1.*“

Podľa § 5 ods. 2 antidiskriminačného zákona: „*Zásada rovnakého zaobchádzania podľa odseku 1 sa uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi v oblastiach prístupu a poskytovania*

a) *sociálnej pomoci, sociálneho poistenia, starobného dôchodkového sporenia, doplnkového dôchodkového sporenia, štátnej sociálnej podpory*4) a *sociálnych výhod,*

b) *zdravotnej starostlivosti,*

c) *vzdelávania,*

d) *tovarov a služieb vrátane bývania, ktoré sú poskytované verejnosti právnickými osobami a fyzickými osobami-podnikateľmi.*“

Poskytovanie tzv. rezidentských parkovacích kariet (v prípade posudzovaného VZN č. 16/2024 všetkých druhov parkovacích kariet) obyvateľom s trvalým pobytom na území určitej časti mesta predstavuje z hľadiska § 6a cestného zákona predovšetkým určenie výšky úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel na území mesta. Pokiaľ citované zákonné ustanovenie umožňuje obciam a mestám

upraviť výšku úhrady za dočasné parkovanie, je zrejmé, že obce a mestá sú oprávnené určiť rozličnú výšku úhrady za dočasné parkovanie v prípade rozličnej kategórie užívateľov (prípadne vlastníkov alebo držiteľov) motorových vozidiel. **Predmetná cenová diferenciácia však nemôže byť prejavom ľubovôle prejavu orgánov územnej samosprávy, ale musí rešpektovať príslušné všeobecne záväzné právne predpisy, ako aj princíp zásady rovnakého zaobchádzania (princíp zákazu diskriminácie).**

V tejto súvislosti je rovnako potrebné poukázať aj na relevantnú právnu úpravu obsiahnutú v antidiskriminačnom zákone, konkrétne na ustanovenie § 2a ods. 2, § 2a ods. 3, resp. na § 3 ods. 1, podľa ktorého *každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.*

Poskytovanie rezidentských, resp. inak označených parkovacích kariet pritom možno chápať ako formu poskytovania verejných služieb parkovania ich adresátom (žiadateľom).

S ohľadom na vyššie uvedené teda možno zhrnúť, že ak mesto pri poskytovaní parkovacích kariet (ako forme určenia výšky úhrady za dočasné parkovanie) rozlišuje medzi obyvateľmi s trvalým pobytom, ktorí nemajú evidované nedoplatky voči mestu a obyvateľmi s trvalým pobytom, ktorí majú evidované nedoplatky voči mestu, ide o priamu diskrimináciu realizovanú formou svojvoľného vymedzenia podmienky poskytovania služby, ktorá nemá oporu v zákone a má za účinok zamedzenie jej poskytnutia.

Bez ohľadu na vyššie uvedené netreba opomenúť fakt, že vymáhanie nedoplatkov je upravené prostredníctvom inštitútov výkonu rozhodnutia a pod. V prípade úpravy ustanovenej v čl. 11 ods. 8 VZN č. 16/2024 však ide o neprípustné vynucovanie záväzkov mimo zákonom ustanovený režim.

S poukazom na vyššie uvedené je teda potrebné napadnutý čl. 11 ods. 8 VZN č. 16/2024 ako nezákonný zrušiť. O tomto proteste prokurátora ste povinný v zmysle § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre rozhodnúť bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od jeho doručenia. Zároveň žiadam, aby mi rozhodnutie o proteste prokurátora bolo doručené.

JUDr. Veronika Bolješiková
prokurátorka